Trakų rajono savivaldybės administracija
GAUTA
20 ... m. ..... mėn. ..... d.
Nr. .....

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „TRAKŲ VANDENYS“

Registravimo vieta: Birutės g. 27, LT-21114 Trakai
Buveinės adresas: Žemaitės g. 17, LT-21142 Varnikų k., Trakų r. sav.
tel. 8-528 55560, faksas 8-528 55581; el. p. kanceliarija@trakuvandenys.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 281523640

Trakų rajono savivaldybė
Administracijos direktoriui
D. Kvedaravičiui

2020-10-06 Nr. SR- 196

I Š V A D A
DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

LR Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad: *„Korupcijos rizikos analizę Vyriausybės nustatyta tvarka atlieka Specialiųjų tyrimų tarnyba“*, o to paties įstatymo 6 straipsnio 3 dalis įgalioja UAB „Trakų vandenys” vadovą vykdyti korupcijos prevenciją ir jos kontrolę, pagal paminėto straipsnio 4 dalyje įtvirtintus kriterijus nustatyti bendrovės veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Tuo tikslu bendrovėje nuo 2017-12-29 direktoriaus įsakymu Nr. 19-G yra patvirtinta 2018-2020 m. Korupcijos prevencijos programa, o jos įgyvendinimui sudarytas 2018-2020 m. Korupcijos prevencijos programos priemonių planas, kuriame numatomos korupcijos prevencijos priemonės, jų įgyvendinimo terminai, už plano įgyvendinimą atsakingi asmenys, vertinimo kriterijai ir pastabos.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui buvo pasirinktos įstaigos sritys, kuriose galėtų egzistuoti korupcijos pasireikimo tikimybė – tai viešųjų pirkimų sritis ir skolų išieškojimo sritis (sutartinių įsipareigojimų nevykdymas).

Išanalizuotas laikotarpis nuo 2019-10-01 iki 2020-09-20.

Pasirinktų bendrovės veiklos sričių analizei buvo pasitelkti šie metodai:

1. Lyginamosios analizės metodas

Šis metodas tiriamose srityse buvo taikomas išsikeliant hipotezes ir nustatant būtinas ir pakankamas sąlygas korupcijos pasireiškimo tikimybei kilti. Tuo tikslu, korupcijos pasireiškimo tikimybę buvo siekiama paaiškinti daugeriopomis sąlygų kombinacijomis, jas susiejant su reiškinių priežastingumu ir dėsningumu.

Nurodytu metodu buvo siekiama ir analitinio tikslo, tai yra:

a) korupcijos pasireiškimo tikimybės prognozavimo;
b) išaiškinimo;
c) teisnių rekomendacijų;
d) praktinio rekomendacijų pritaikymo ir jų realizavimo.

2. Dokumentų analizės metodas

Panaudojant šį metodą buvo tiriami LR įstatymai ir poįstatyminiai teisės aktai, rekomendacijos, visi bendrovės vidaus dokumentai susiję su šioje išvadoje aprašytomis bendrovės veiklos sritimis, be to, papildomai buvo nagrinėjama naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika bei mokslo darbai.

3. Loginis metodas

Pasitelkus šį metodą, buvo pasirinkti bedrovės veiklos sritis reglamentuojantys dokumentai kurie buvo nagrinėjami ir vertinami ne tik dokumentų turinio, bet ir jų formos aspektais, išskiriant tikslų teisės taisyklių ir normų taikymą.

4. Apklausos metodas

Tiriant korupcijos pasireiškimo tikimybę bendrovėje buvo atliekama darbuotojų apklausa žodžiu – interviu. Interviu tikslas buvo gauti informaciją koks tiriamuoju laikotarpiu bendrovės darbuotojų požiūris į korupcijos prielaidas analizuojamose bendrovės srityse ir kaip jie supranta pačią

korupciją (kaip tam tikrą veiksmą ar neveikimą, kaip reiškinį, kaip neišvengiamą įvykį ar atsitiktinumą, kaip galimumą ar negalimumą).

Pasirinkus analizuojamas bendrovės veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, naudojantis aprašytais metodais ir vadovaujantis Korupcijos ir prevencijos įstatymu[1], Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka[2], Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis[3] UAB „Trakų vandenys" atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę.

Atliekant tyrimą taip pat buvo atsižvelgta į nacionalinės kovos su korupcija 2015-2025 metų programą[4], į Trakų rajono savivaldybės 2018-2020 metų antikorupcinės programos nuostatas[5]. UAB „Trakų vandenys" 2018-2020 metų Korupcijos prevencijos programą.

I. VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ SRITIS

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą ir kontrolę viešųjų pirkimų srityje, buvo naudojami dokumentų analizės, lyginamosios analizės ir loginiai metodai. Buvo nagrinėjamas LR pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymas, kiti teisės aktai, reglamentuojantys viešuosius pirkimus bei UAB „Trakų vandenys" direktoriaus patvirtintas Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašas, 2019 metams patvirtinta Viešųjų pirkimų planas. Paminėti dokumentai yra paskelbti bendrovės internetiniame puslapy skiltyje „Viešieji pirkimai". Taip pat buvo ištirtos viešųjų pirkimų komisijos pirmininko ir jos narių teisės ir pareigos, įgaliojimai, atsakomybė bei darbo funkcijos, kurias jie atlieka nuo 2018 m. vasario 12 d. Visi šie asmenys yra pasirašę konfidencialumo pasižadėjimus ir nešališkumo deklaracijas.

Vykdant 2014-2020 Europos Sąjungos fondų investicijų programą buvo parengta mokomoji medžiaga „Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas", STT, 2017 m. Atsižvelgiant į tai, be šioje išvadoje apibrėžtų teisės aktų ir kitų juos lydinčių dokumentų, UAB „Trakų vandenys" atlikdama korupcijos pasireiškimo tikimybės tyrimą viešųjų pirkimų veikloje, nustatant korupcijos rizikos veiksnius KPĮ 6 str. 4 dalies kontekste, remsis ir šia mokomąja medžiaga.

KPĮ 6 str. 4 dalis: „*Valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų:*

1 punktas - „*padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika*":

Per išvadoje aptariamą laikotarpį UAB „Trakų vandenys" veikloje neužfiksuota korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos;

Bendrovėje nebuvo užfiksuota jokių kitų tapataus pobūdžio, nors ir mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų;

2 punktas - „*pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas*":

Bendrovė nevykdo tokios priežiūros veiklos ir jai nėra suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti, kaip jai nepavaldūs fiziniai ir (ar)juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų

---

[1] 2002 m. gegužės 28 d. Korupcijos prevencijos įstatymas Nr. IX-904, skelbta 2002-06-12, Valstybės žinios Nr. 57-2297 (su pakeitimais 2016-11-03 įstatymu Nr. XII-2711; 2016-11-08 įstatymu Nr. XII-2742; suvestinė redakcija nuo 2018-03-01 iki 2018-12-31),

[2] 2002 m. spalio 8 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo", Žin. 2002, Nr. 98-4339, Nauja redakcija nuo 2017-03-18:Nr. 184, 2017-03-15, paskelbta TAR 2017-03-17

[3] 2011 m . gegužės 13 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymas Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo"

[4] 2015 m. kovo 10 d. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimas Nr. XII-1537 „Dėl Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015-2025 programos patvirtinimo", TAR 2015, Nr. 3856

[5] Trakų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2018-2020 metų programa patvirtinta 2018 m. balandžio 5 d. Trakų rajono savivaldybės Tarybos sprendimu Nr. S1E-53 „Dėl Trakų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2018-2020 metų programos ir įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimo", www.trakai.lt

reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje, ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su įstaigos vidaus administravimu;

Kontrolė viešųjų pirkimų srityje užtikrinama įgyvendinant šias priemones:

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Yra sudaryta pastovi viešųjų pirkimų komisija	Taikoma	UAB „Trakų vandenys" direktoriaus 2018 m. vasario 12 d. įsakymas Nr.2-G, 3 p. „Dėl UAB „Trakų vandenys" prekių, paslaugų ir darbų pirkimo nuolatinės viešųjų pirkimų komisijos sudarymo'.
2.	Komisijos pirmininkas yra pateikęs viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaraciją	Taikoma	LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas 1997 m. liepos 2 d. Nr. VIII-371, (pakeitimai įsigalioję nuo 2018-01-01)
3.	Komisijos nariai yra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijas	Taikoma	LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas 1997 m. liepos 2 d. Nr. VIII-371, (pakeitimai įsigalioję nuo 2018-01-01)
4.	Užtikrinama nuolatinė pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė	Taikoma	Kontrolė atliekama nuolat, vykdant UAB „Trakų vandenys" korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo 2018-2020 m. priemonių plano nuostatas, patvirtintas 2017-12-29 direktoriaus įsakymu Nr. 19-G
5.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	Taikoma	Komisijos nariai nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti, pasirašant nešališkumo deklaracijas.

3 punktas - ***„atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti":***

Analizuojant bendrovėje vykdytą viešųjų pirkimų veiklą pagal šį kriterijų buvo pasitelktas lyginamasis, sisteminis, loginis metodai, kuriais remiantis buvo gilinamasi į aktualų viešųjų pirkimų teisinį reglamentavimą, buvo nagrinėjami bendrovės lokaliniai teisės aktai, nagrinėjami moksliniai darbai, Lietuvos Aukščiausiojo teismo praktika bei Europos Sąjungos teisės aktai, reguliuojantys viešųjų pirkimų veiklos vykdymą, pirkimų organizavimą ir kontrolę.

Ypatingas dėmesys buvo skirtas darbuotojų įgaliojimų, funkcijų ir atsakomybės analizei.

Nustatyta, kad darbuotojų vykdančių viešuosius pirkimus įgaliojimai, funkcijos ir atsakomybės ribos yra apibrėžtos aiškiai ir išsamiai.

Nenustatyta jokių prieštaravimų tarp galiojančio teisinio reguliavimo ir įmonės priimtų lokalinių aktų;

4 punktas - ***„veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu":***

UAB „Trakų vandenys" veikla susijusi su leidimų (pvz. Techninių sąlygų) išdavimu, tačiau ši veikla nepatenka į analizuojamą ir bendrovėje vykdomų viešųjų pirkimų veiklos sritį ir niekaip nėra susijusi su viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais;

5 punktas - ***„daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo":***

Bendrovė viešųjų pirkimų srityje priėmė savarankiškus sprendimus, tačiau tik tokius, kuriems nereikalingas papildomas derinimas su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir kurie nereikalauja kito valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, atsakingai laikantis ir nepažeidžiant įstatymų ar poįstatyminių teisės aktų reikalavimų;

6 punktas - ***„naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija":***

Analizuojamu laikotarpiu bendrovė savo veikloje neturėjo sričių, susijusių su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga.

Bendrovės/bendrovės darbuotojų veikla nebuvo susijusi su informacijos įslaptinimu ar

išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga, o atskiri darbuotojai nebuvo įslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai.

Bendrovės turima ir valdoma informacija pagal teisinį reglamentavimą nepriskiriama valstybės ar tarnybos paslaptims.

7 punktas - *„anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų":*

Pastebėtina, kad vadovaujantis 2017 m. STT parengta „Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas" mokomąja medžiaga, veiklos atitiktis šiam kriterijui vertinama tik tuo atveju, jei STT teisės aktų nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę įstaigoje ir jos vadovui pateikė išvadą dėl korupcijos rizikos analizės.

Laikytina, kad valstybės ar savivaldybės įstaigos (ar kontroliuojamos įmonės) veikla atitinka šį kriterijų, jei STT pateiktoje išvadoje buvo nurodyti konkretūs įstaigos (įstaigos padalinio, valdymo sričiai priklausančios įstaigos) veiklos trūkumai ir teiktos rekomendacijos jiems šalinti.

UAB „Trakų vandenys" pažymi, kad pagal šį vertinamąjį kriterijų STT teisės aktų nustatyta tvarka neatliko korupcijos rizikos analizės įstaigoje ir jos vadovui nepateikė išvados dėl korupcijos rizikos analizės.

II. SKOLŲ IŠIEŠKOJIMO VEIKLOS SRITIS (SUTARTINIŲ ĮSIPAREIGOJIMŲ NEVYKDYMAS)

Analizuojant skolų išieškojimo veiklos sritį, buvo atsižvelgta į šios srities specifiką, darbuotojų funkcijų atlikimą ir atsakomybę. Ši sritis yra tiesiogiai susijusi su vartotojais/abonentais (skolininkais) ir išorinių bei vidinių veiksnių įtaka.

Korupcijos pasireiškimui nustatyti buvo išskirti tokie požymiai kaip: siekimas naudos sau ir/ar kitiems, pakenkimas vartotojų/trečiųjų asmenų, viešajam interesui, veikos (neveikimo) neatitikimo įtvirtintiems elgesio standartams, funkcijų, nesusijusių su darbo santykiais atlikimas.

Šiose veiklos srityse buvo modeliuojama korupcijos pasireiškimo tikimybė pagal subjektus ir pagal jų poveikį vienas kitam.

Buvo išskirtos į 2 pagrindines subjektų grupės:

- darbuotojai ir vartotojai/ abonentai -skolininkai
- jų veika: veikimas ir neveikimas:

Darbuotojai tiesiogiai susiję su skolų išieškojimu ↔ skolininkai (vartotojai,/abonentai)

Korupcijos pasireiškimo tikimybės atsiradimą lemiantys veiksniai buvo nagrinėjami sukonstravus du tarpusavyje susijusius modelius:

1. Įmonės darbuotojo veiksmų (neveikimo) koreliuojančių tarpusavyje, schema:

↘ ↙

Veikimas ↔ ↔ ↔ **Neveikimas**

↘ ↙

Bendrovės darbuotojas galėtų reikalauti iš skolininko tam tikro sutarto atlygio už savo veiksmų neatlikimą

Darbuotojo pasyvus elgesys (vengimas reikalauti skolą iš vartotojo/abonento, nesiunčiant raginimo, nesikreipiant į teismą) Skolininkas tam tikram laikotarpiui tampa latentiniu

↘

iniciatyva išreikšta iš bendrovės darbuotojo pusės

↘

Bendrovės darbuotojo **siekimas** iš vartotojo/ abonento gauti asmeninės naudos → siekimas gauti asmeninės naudos→ asmeninės naudos gavimas → padaroma žala bendrovei → augantis vartotojo/abonento įsiskolinimas

2. Vartotojo/ abonento sąveikaujančių tarpusavyje veiksmų ir neveikimo modelis:

↘ ↙

Veikimas ↔ ↔ ↔ **Neveikimas**

↘ ↙

Skolininkas bendrovės darbuotojui gali siūlyti tam tikrą atlygį už neveikimą (skolos „nukėlimas“ neribotam terminui)

Skolininko pasyvus elgesys (skolos nemokėjimas, įsiskolinimas bendrovei) darbuotojo pasyvus elgesys - (vengimas reikalauti skolą)

↘

iniciatyva išreikšta iš vartotojo/abonento pusės

↘

Bendrovės darbuotojo **sutikimas** su vartotojo/ abonento pasiūlymu gauti asmeninę naudą → siekimas gauti asmeninės naudos→ asmeninės naudos gavimas → padaroma žala bendrovei → augantis vartotojo/abonento įsiskolinimas

Nagrinėjant korupcijos pasireiškimo tikimybę šioje srityje ir aptariant abu aprašytus modelius dalyvavo ne tik bendrovėje veikianti Antikorupcinė komisija, bet ir bendrovės vadovas, administracijos darbuotojai bei kiti įmonės darbuotojai.

Ištyrus skolų išieškojimo sritį, išnagrinėjus situacijas pagal aukščiau pateiktus modelius, galima pagrįstai teigti, kad šioje srityje korupcijos apraiškų nebuvo nustatyta, korupcijos pasireiškimo tikimybė minimali. Įmonėje nuolat vykdoma darbuotojų funkcijų kontrolė. Nustatyta, kad darbuotojai, dirbantys su skolų išieškojimu, sąžiningai vykdė jiems pavestas funkcijas, įtvirtintas jų pareiginiuose nuostatuose, laikėsi įmonės Vidaus tvarkos taisyklėse įtvirtintų elgesio standartų.

Siekiant ateityje išvengti korupcijos apraiškų, bendrovėje sistemingai vykdomas darbuotojų konsultavimas, jų supažindinimas su Korupcijos prevenciją reglamentuojančiais teisės aktais bei atsakomybe ir, tokiu būdu, šalinamos sąlygos korupcijos pasireiškimui.

Be to, nustatyta, kad įmonėje efektyviai veikia kontrolės mechanizmai, kurie sudaro objektyvias kliūtis korupcijos apraiškoms.

Apibendrinimas

Atlikus bendrovėje korupcijos pasireiškimo tikimybę ir ištyrus pasirinktas sritis buvo nustatyta, kad:

Aptartos UAB „Trakų vandenys“ veiklos sritys patenka į Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies tam tikrus punktus, todėl vertinant plačiąja prasme šiose srityse neatmetama korupcijos pasireiškimo rizika.

Tiriamuoju laikotarpiu nuo 2019-10-01 iki 2020-09-20 antikorupcinė veikla įmonėje buvo vykdoma efektyviai ir tinkamai, veiklos trūkumų nebuvo nustatyta.

Nors viešųjų pirkimų sritis pagal vertinimo kriterijų priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau tai nereiškia, kad rizika yra nevaldoma, ar kad jos negalima numatyti ar užkirsti kelią jos apraiškoms įmonėje tiek teisinėmis, tiek organizacinėmis priemonėmis. Ištyrus įmonės viešųjų pirkimų sritį, apibendrinus gautus rezultatus darytina išvada, kad bendrovėje analizuojamu laikotarpiu nebuvo nustatyta korupcijos rizikos veiksnių šioje srityje.

Išnagrinėjus bendrovės skolų išieškojimo (sutarties nevykdymo) sritį, šioje srityje korupcijos apraiškų nebuvo nustatyta.

Pabrėžtina, kad šiuo metu bendrovėje vykstantys organizacinės struktūros pertvarkymai, peržiūrimi ir atnaujinami esamų pareigybių ir rengiami naujai įsteigtų pareigybių darbuotojų pareiginiai nuostatai, kuriuose ypatingas dėmesys yra skiriamas darbuotojų pavaldumui, įgaliojimams, jų teisėms, funkcijoms, atsakomybei, bei kontrolei.

Bendrovė patikina, kad korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų įmonėje nebuvo nustatyta.

Nebuvo ir kitų tapataus pobūdžio, nors ir mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų;

Korupcijos apraiškų bendrovėje nenustatyta.

UAB „Trakų vandenys" yra licencijuota įmonė teikianti viešąsias geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo paslaugas todėl bendrovei yra ypač aktualu efektyvus ir kokybiškas vartotojų poreikių tenkinimas bei visuomenės požiūris į vandens tiekėją, todėl logiška, jog iš korupcijos atsiradusi žala, tiesiogiai įtakotų vandens tiekėją ir turėtų lemiamą neigiamą įtaką tiek įmonės reputacijai, tiek viešojo intereso tinkamam užtikrinimui..

UAB „Trakų vandenys" paaiškina, kad bendrovė korupcijos prevencijos vykdyme vadovaujasi ne tik LR, bet ir ES valstybių bei pasauline praktika, susijusia su korupcijos apraiškų atpažinimu ir rizika, korupcijos kontrole ir jos identifikavimu, todėl aktyviai imasi veiksmų korupcijos rizikai valdyti bei jos prevencijai užtikrinti savo įmonėje.

Numatomos strateginės kryptys, kontrolės ir prevencinės priemonės:

Strateginės kryptys:

1. Siekdama kuo racionaliau įgyvendinti korupcijos prevenciją bendrovėje, UAB „Trakų vandenys" suskirstė korupcijos prevencijos veiksmų seką į 5 tarpusavyje susijusius ir vienas ki' įtakojančius elementus:

planavimas ↔ organizavimas ↔ valdymas (vadovavimas) ↔ kontrolė ↔ tobulinimas

Visais šiais tarpusavyje koreliuojančiais elementais bendrovė vadovausis tam, kad tęstinis korupcijos prevencijos procesas būtų įgyvendintas nuosekliai, bendrovė ir toliau sieks, kad įmonės vykdoma veikla išliktų nešališka ir skaidri.

2. Vidinės įmonės komunikacijos tobulinimas, sukuriant vidinės komunikacijos mechanizmą.

Vykdant korupcijos prevenciją įmonėje buvo įvertinta bendrovės vidinės komunikacijos sistema ir prieita vieningos nuomonės, kad ši sistema turi būti tobulinama, nes būtent vidinė komunikacija yra vienas iš esminių elementų tinkamam korupcijos prevencijos įgyvendinimui.

Strateginis komunikacijos mechanizmas → visų įmonės darbuotojų – vadovo, kitų administracijos darbuotojų, tarnybų viršininkų, visų kitų kvalifikuotų ir nekvalifikuotų darbuotojų dalyvavimas korupcijos prevencijos procese → pasidalijimas turimomis žiniomis apie korupcijos apraiškas tarp visų įmonės darbuotojų, siekiant bendro tikslo – gerinti korupcijos prevenciją bendrovėje → siekti, kad bendrovės darbuotojai reikštų savo nuomonę, pasiūlymus ar pastabas dėl korupcijos prevencijos įgyvendinimo tobulinimo.

3. Siektina, kad bendrovėje korupcijos prevencijos procesų tobulinimą palaikytų ir akty i veiktų visi be išimties įmonės darbuotojai pradedant vadovu ir baigiant nekvalifikuota darbuotojų grandimi.

Įvertinus išdėstytą, bendrovė yra įsitikinusi, kad reikia ir tobulinti bendrovės organizacijos vidinės komunikacijos mechanizmą, todėl šio mechanizmo įgyvendinimui skirs pakankamai daug dėmesio.

Kontrolės ir prevencinės priemonės:

1. Vykdyti darbuotojų švietimą ir konsultavimą korupcijos prevencijos srityje, organizuojant susirinkimus, kuriuose bendrovės darbuotojai būtų supažindinami su korupcijos prevenciją reglamentuojančių teisės aktų naujovėmis bei atsakomybe.

2. Savireguliacijos pasitelkimas – tikrinti ir peržiūrėti korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo rezultatus.

3. Padidinti nepakantumą korupcijai, į korupcijos prevenciją įtraukti visuomenę, viešinti nustatytus korupcijos atvejus, jei tokių būtų.

4. Užtikrinti korupcijos prevencijos priemonių taikymą ir tinkamą bendrovės korupcijos prevencijos programos įgyvendinimą ir kontrolę.

5. Nustačius korupcijos prielaidas – nedelsiant imtis priemonių joms pašalinti;

Projektų vadovas
pavaduojantis direktorių

Arvydas Šavareika